

## Under veis evaluering av FINF 4002

Våren 2011

### Undervisning – omfang (sett kryss)

For mye	
Passe	3
For lite	2
Kommentar: Ville gjerne hatt 2 timer til i uka.	

### Undervisning – vanskelighetsgrad (sett kryss)

For vanskelig	
Passe	5
For elementært	
Kommentar : Lett å spørre dersom en lurte på noe	

### Undervisning – innhold (sett kryss)

Temmelig interessant	3
Litt interessant	1
Lite interessant	1
Kommentar (litt tørt, men der ikke forelesernes feil)	

### Pensum - omfang (sett kryss)

For mye	1
Passe	4
For lite	
Kommentar	

### Pensum – vanskelighetsgrad (sett kryss)

For vanskelig	2
Passe	3
For elementært	
Kommentar: For elementært på noe av metoedstoffet. Antar forkunnskaper ikke forventes å være særlig omfattende	

### Pensum – innhold (sett kryss)

For vanskelig	
Passe	5
For elementært	
Kommentar: livari-artikkelen Ganske uforståelig, heller ikke sentral i undervisningen.	

### Forholdet pensum – undervisning (sett kryss)

God sammenheng	2
Grei sammenheng	3
Dårlig sammenheng	
Kommentar: Noen "tunge" artikler, men fikk hjelp ved forelesningen.	

### Obligatoriske oppgaver (sett kryss)

Lærerike	3
OK	2
Lite lærerike	
Kommentar: Kommentar : Jeg kunne tenke meg litt mer obligatorisk opplegg rundt oppgavene. Vi er så travle at vi gjør ikke mer enn vi må. Samtidig ser jeg at kollokviene er lærerike. F.eks legges fram for hverandre problemformuleringer og mål med masteroppgave og få tilbakemelding.	

### Obligatoriske oppgaver (sett kryss)

2 oppgaver er for lite	1
2 oppgaver er passe	4
2 oppgaver er for mye	
Kommentar: Burde vært færre og relaterte spørsmål . Kunne gjerne hatt en oppgave til.	

### Totalvurdering, (sett kryss)

Glad jeg valgte kurset	5
Vet ikke	
Angrer på valg av kurs	
Kommentar: Fint lite kvantitativ metode.	

## **Generelle kommentarer (fra muntlig diskusjon under oppsummeringen):**

SPSS-kurset :

Forutsetningen for dette var ikke formidlet godt nok, flere ukjente begreper knyttet til kvalitative metoder var ikke forklart . Dersom det skal viderføres bør det knyttes til et relevant datamateriale

- Emnet bør gå noe mer i dybden vedr. case studier.
- Masterskolen kan gjøres noe mer seminar-orientert, studentene bør ansvarliggjøres mer i tilknytning til diskusjon av pensumstoff.
- Avsett mer tid på å framføre oblig'ene, med tid på diskusjoner (gjelder også FINF 4001)
- Pensum: Noen litt tunge artikler (Iivarii ,..
- Opplegget med de to oblig'ene er bra, spesielt oblig II som direkte forarbeid for forprosjektrapporten er meget positivt. Krav om intervjuer i tilknytning til oblig 2 er meget nyttig, både faglig og metode-messig
- Men noe utydelig skille mellom oblig II og forprosjekt-rapporten
- Det bør arrangere møter for FINF-studentene i høst